

За сталінскія КАДРЫ

Орган партбюро, рэктарата, камітэта ЛКСМБ, прафкома і мясцома Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта імя В. І. Леніна

№ 26 (212)

Серада

22

снежня

1954 г.

Цана 20 кап.

ТРИБУНА ВЫДАТНІКА

ГАЛОЎНАЕ—ПРАЦАВАЦЬ СІСТЭМАТЫЧНА

ПАЛЯПШАЦЬ І ЎДАСКАНАЛЬВАЦЬ НАВУКОВУЮ РАБОТУ

Адной з асноўных задач нашых вучоных з'яўляецца пастаяннае палепшэнне і ўдасканаленне навуковай работы. Навукова-даследчая работа—важнейшая частка дзейнасці вышэйшых навучальных устаноў. Стан навуковых даследаванняў—паказчык сталасці навуковых кадраў, іх здольнасці рашаць важнейшыя пытанні навукі і практыкі. Без глыбокай пастаноўкі навукова-даследчай работы цяжка гаварыць аб тым, каб то ні было педагагічнай дзейнасці ў вышэйшай навучальнай установе. Выкладанне, якое не заснавана на трывалай базе навуковага даследавання, не можа быць поўнацэнным.

У 1954 годзе навуковыя сілы нашага ўніверсітэта некалькі ўзмацніліся. Абноўлена і папоўнена матэрыяльная база. Гэта стварае магчымасць далейшага пашырэння тэматыкі навуковых даследаванняў, больш глыбокай распрацоўкі пытанняў, якія маюць важнае тэарэтычнае і практычнае значэнне.

Рад вучоных ўніверсітэта дасягнуў новых поспехаў у сваёй рабоце. У гэтым годзе закончылі доктарскія дысертацыі тт. Шашкоў, Фішэр, Фёдаў. Выдадзены I том «Гісторыі Беларускай ССР», які напісаны правадзейным членам Акадэміі навук БССР Н. Перцавым, кандыдатамі гістарычных навук Л. С. Абецэдарскім, Б. Фрыдман, М. П. Баранавай, Я. Грынблатам у сааўтарстве з іншымі вучонымі. З цэлым радом работ у перыядычным друку выступіў прафесар Н. В. Турбін. Пад яго рэдакцыяй выдадзена кніга «Пытанні асэнсавання чырвонай канюшы». Падобных прыкладаў можна прывесці немало.

Аднак трэба прызнаць, што стан навукова-даследчай работы паранейшаму прымушае жадаць многа лепшага. Замест комплекснага рашэння асноўных вузлавых пытанняў, маючых прыцыпальнае значэнне для навукі і практыкі, назіраецца распыльванасць у тэматыцы даследаванняў. Навуковыя работнікі ўніверсітэта працуюць больш чым над 150 рознастайнымі тэмамі, многія з якіх крайняму вузкія і не маюць сур'ёзнага навуковага значэння.

Вучоны Совет ўніверсітэта слаба кіруе навуковай работай факультэтаў. У выніку фізіка-матэматычны і іншыя факультэты дрэнна звязаны

з вытворчасцю, не наладзілі сапраўднага, творчага супрацоўніцтва з прамысловымі прадпрыемствамі. Рабочыя і інжынеры заводаў і фабрык Мінска не памятаюць выпадка, каб вучоныя ўніверсітэта дапамаглі ім за апошні час рашыць якую-небудзь складаную праблему. Многія вучоныя наогул рэдкія госці на заводах, фабрыках, будоўлях. Значна больш могуць даць карысці сацыялістычнай сельскай гаспадарцы вучоныя біелага-глебавага факультэта, чым гэта зрабілі яны да гэтага часу.

Агульнаўніверсітэцкі і факультэцкі Вучоныя Саветы недастаткова кіруюць самім працэсам навуковай работы, мала цікавяцца тым, як арганізавана праца вучонага, яго рабочы дзень. Карыстаючыся такой бескантрольнасцю, нашы выкладчыкі тт. Раманоўскі, Баркан, Панкратоў, Нахімоўская, Бірала і другія пусцілі работу над доктарскімі дысертацыямі на самацёк.

Нездавальняюча вядзецца і падрыхтоўка маладых навуковых кадраў. У гэтым годзе ва ўніверсітэце заканчваюць навучанне 22 аспіранты. Яшчэ да 15 кастрычніка яны павінны былі прадставіць кандыдацкія дысертацыі і прыступіць да іх абароны. Аднак толькі 4 аспіранты справіліся ў тэрмін са сваімі задачамі. 8 аспірантаў і да гэтага часу не напісалі дысертацый. Так, аспірант т. Жураўскі (навуковы кіраўнік дацэнт т. Мацко) тройчы мяняў тэму сваёй работы. У выніку гэтага да заканчэння дысертацыі яму яшчэ вельмі далёка.

Да чаго прыводзіць дрэннае кіраўніцтва работай аспірантаў, расказаеца ў матэрыяле «Павучальныя выпадкі», надрукаваным сёння ў нашай газеце. Дацэнт т. Кірушын недобра сумленна аднёсся да сваіх абавязкаў навуковага кіраўніка, у выніку чаго дысертацыя аспіранта т. Манеева аказалася някаснай, мела рад істотных памылак суб'ектыўна-ідэалістычнага характару.

Важнейшая задача калектыва вучоных ўніверсітэта—сканцэнтраванасць усяго навукова-даследчую работу на вырашэнні навуковых праблем, якія маюць непасрэдна практычнае значэнне. Неабходна наладзіць больш цесную сувязь з прадпрыемствамі рэспублікі, карэнным чынам палепшыць кіраўніцтва навуковай работай нашых вучоных і асабліва падрыхтоўкай маладых навуковых кадраў.

Вучоба—вялікая і настойлівая праца, якая патрабуе выключнай арганізаванасці. Правільна арганізаваць свой дзень—нялёгкае справа, і без вопыту, парад і дапамогі з боку выкладчыкаў і старшакурснікаў не кожнаму ўдаецца адразу знайсці правільны метады самастойнай работы. Яго выбар цяжкі ішчэ і таму, што адзінага, прыгоднага для ўсіх метады работы быць не можа.

Мне хацелася-б падзяліцца некаторымі думкамі аб працы над кнігай і вучэбным матэрыялам са сваімі таварышамі і, упершую чаргу, са студэнтамі фізіка-матэматычнага факультэта.

Кожны з нас пасля прыходу ва ўніверсітэт сустрэўся са шматлікімі цяжкасцямі. Многія таварышы не маглі весці канспектаў, не ўмелі знаходзіць галоўнае ў вучэбным прадмеце, не ведалі, з чаго і як пачаць перапрацоўку матэрыяла. Адсутнасць такога кантролю, як у сярэдняй школе, у некаторай ступені садзейнічала з'яўленню беспечнасці. А гэта ў далейшым магло вельмі адбіцца на вучобе.

Нялёгкімі былі і мае першыя крокі заняткаў ва ўніверсітэце. Пасля дванаццацігадовага перапынку ў вучобе, пасля вяртэння ў школу, я сеў за адзін стол са студэнтамі, якія непасрэдна прышлі сюды са школьнай парты. Побач з вучэбным матэрыялам мне прыйшлося паўтараць і курс сярэдняй школы. Я змог на выдатна здаць экзамены толькі дзякуючы дапамозе таварышаў, а таксама выкладчыкаў, асабліва І. Г. Некрашэвіча і Р. В. Пляшчынскай. Яны навучылі мяне берагчы кожную хвіліну.

Аб тым, што вучэбны матэрыял патрэбна рыхтаваць не ў перыяд сесіі, а на працягу ўсяго семестра, вядома кожнаму з нас. Гэтыя словы часта паўтараюцца на комсамольскіх сходках. Але не ўсе выконваюць гэтае мудрае правіла, ды і выканаць яго не вельмі лёгка. Для гэтага патрэбна настойлівасць, сістэма ў рабоце. Такую сістэму імкнуўся стварыць і я.

Лекцыйны матэрыял я стараюся на працягу семестра перапрацаваць па рэкамендаваных падручніках. Таму ў час сесіі застаецца толькі яшчэ раз перачытаць канспекты, а таксама замацаваць самыя цяжкія пытанні па падручніку. У нашай вучобе важнае месца адводзіцца лабараторным заняткам. Я імкнуся не адкладваць афармленне рэпартажаў доследаў, а запракатакаліраваць іх адразу.

Мой рабочы дзень пачынаецца ў 10—11 гадзін. Асноўную частку яго я адводжу на самастойную падрыхтоўку. Праўда, не заўсёды ўдаецца дакладна выконваць свой рабочы графік, бо часта бывае, што дэканат без папярэджання ставіць у расклад новыя лекцыі і дадатковыя гадзіны лабараторных заняткаў. Гэта вельмі перашкаджае самастойнай рабоце. Шасць лекцыйных гадзін у дзень—максімальная нагрузка для студэнтаў; але, на жаль, вучэбная частка яшчэ недастаткова займаецца планаваннем заняткаў. У выніку гэтага ў асобныя дні студэнты нашага курса займаюцца па 12—14 гадзін, і для самастойнай падрыхтоўкі часу зусім не застаецца. Але і пры такіх умовах усё-ж патрэбна планаванне сваёй рабочы дзень, працаваць самастойна ў тры дні, калі менш лекцый.

Пасля напружанай работы нам патрэбна і культурна адпачыць. Таму я ў свой рабочы план уключаю час і на чытанне мастацкай літаратуры. Перад сном з гадзіну праглядаю новыя газеты і часопісы. Кожны тыдзень імкнуся схадаць у кіно і хоць раз у два месяцы ў тэатр.

Для самастойнай работы таксама вельмі важна поўная цішыня. Я адзіліся, як некаторыя студэнты могуць адначасова чытаць кнігу, размаўляць з суседзямі і яшчэ слухаць радыё. У мяне так не атрымоўваецца. Калі няма абсалютнай цішыні, я не магу глыбока ўдумацца ў матэрыял і асэнсаваць яго. На жаль і ў нашай ўніверсітэцкай чытальнай зале не створаны ўмовы для нармальнай работы. Многія наведвальнікі не прытрымліваюцца нават элементарных правіл паводзін.

Хачу параіць сваім таварышам працаваць разам, удваіх ці ўтраіх. Практика паказвае, што такі метады спраўдае сябе, таму што ён дае магчымасць дапамагчы адстаючым, разам вырашаць незразумелыя пытанні. Так і робяць лепшыя студэнты нашага факультэта тт. Аляхновіч, Шчарбакова, Надвінская (III курс), Вароб'ёў і Салаўёў (IV курс) і многія іншыя. У іх можна павучыцца, як правільна арганізаваць свой рабочы дзень, як працаваць над вучэбным матэрыялам.

У нашым студэнцкім жыцці самае галоўнае—гэта настойлівая праца, яснасць пастаўленай перад сабой мэты і пачуццё адказнасці перад Радзімай, якая стварае нам усё ўмовы для вучобы.

І. ЗЯЦЬКОУ,
студэнт III курса адд. фізікі.

КАРЫСТАЮЧЫСЯ ЦЕМРАЙ

— Апусціце, калі ласка, што ры,—сказаў аднойчы Сяргей Владзіміравіч,—прадэманструем дыпазітывы аб будове ткані ліста.

Зараз на лекцыях тав. Калінінвічу не прыходзіцца паўтараць гэтую фразу. Як толькі пачынаецца падрыхтоўка да дэманстрацыі дыпазітываў, шторы імгненна апускаюцца. Заглянем зараз у зацімнёную аўдыторыю і паглядзім, чым займаюцца студэнты. Вось І. Кабайлава старанна працуе пяром, намагаючыся не прапусціць ніводнага слова. Але праца аказваецца дрэннай—цёмна! А вось А. Нікалавіч не цікавіцца чамусьці схемай будовы сцябла і спяшаецца схваціць за спіны таварышаў, дзе старанна перажоўвае ежу. У кутку аб чымсьці гутараць Н. Кошкіна і А. Арнаўтава. Н. Карэнікава апетытна пазяхае, а потым пачынае дзеўбаць посам—дрэмлецца! У гэты-ж самы час Т. Лебедзева намагаецца пералічыць грошы, сабраныя на білеты ў тэатр.

Комсорг М. Сілява напружвае зрок і слух: трэба слухаць Сяргея

Владзіміравіча і ўгаварваць таварышаў, каб яны не шумелі.

Такія паводзіны на лекцыях назіраюцца не толькі ў цемнаце. На лекцыях па хіміі, напрыклад, паловіна курса заўсёды занята пачочнымі справамі: хто чытае мастацкую літаратуру, хто рыхтуецца да практычных заняткаў. Спэцыялісты на лекцыі ў нас—звычайная з'ява. Асабліва часта адраецца гэта з В. Міхалковіч, а Ю. Сержаніну падабаецца «хварэць» два—тры дні на тыдзень.

Нагэтану не дзіўна, што на калектыве на анатоміі раслін адказы многіх студэнтаў былі кароткімі, мала змястоўнымі.

Хутка сесія, першая для нас сесія ва ўніверсітэце. Мы павінны здаць яе паспяхова. Але наўрад ці думаюць аб гэтым парушальнікі дысцыпліны, якія могуць на экзамене аказацца ў «цёмнаце» невуцтва, бо ад яе не так лёгка пазбавіцца, як ад дзённага свету пад апушчанымі штурамі.

Т. БАНКЕЦК,
студэнтка I курса адд. біялогіі.

АБ ДЫСЦЫПЛІНЕ НА КУРСЕ

Варта прыбегці на першы курс аддзялення журналістыкі і пасядзець на лекцыі беларускай мовы, як можна заўважыць многа цікавага.

Так крытыка на комсамольскім сходзе не падзейнічала на П. Дзіпенкаву. Калі раней на лекцыях яна раманы чытала адкрыта, то цяпер хавае кнігу за нагромаджэнне з чамаданчыкаў і шапачак. Дзесьці ў кутку можна ўбачыць С. Лепсіна, хоць заўважыць яго даволі цяжка, бо нос ён заўсёды хавае ў газету.

Выгляд Дзіны Пераверзевай пераконвае, што адразу можна рабіць безліч спраў: слухаць лекцыю, нешта напяваць пад нос, перакладаць французскі тэкст і звяртацца за парадамі да Элы Гнездзінай. Але гэта ўсё-ж лепш, чым лічыць лямпачкі на столі, як гэта робіць В. Лукін.

Трэба ўсё-ж наладзіць дысцыпліну на курсе.

Н. ФЕДАРАВА.

НАСТОЙЛІВА ПРАЦУЮЦЬ НАД ЗАМЕЖНАЙ МОВАЙ

Людміла Спірыдзёнак прыходзіць на заняткі па англійскай мове заўсёды падрыхтаванай, яна ўпэўнена і мастоўна тлумачыць граматычныя правілы, дакладна перакладае тэкст.

Добрыя поспехі па замежнай мове ў Ады Матусевіч. Нягледзячы на тое, што нямецкую мову яна добра ведала яшчэ ў сярэдняй школе, Ада цяпер сістэматычна працуе над ёю. Матусевіч рэгулярна здае пазачаснае чытанне. Месяц, які даецца на яго падрыхтоўку, яна разрацоўвае так, каб у канцы месяца

засталося толькі паўторна прачытаць тэкст. Спачатку Ада чытае тэкст маленькімі ўрыўкамі і выпісвае незнаёмыя словы, а пасля пераглядвае ўсё яшчэ раз, каб улавіць сэнс твору.

Настойліва працуюць над замежнай мовай студэнты нашага курса Г. Валодзька, Н. Даўціна, Г. Вінцавіч, Э. Сабаленка і Ф. Пазднякевіч.

З. РУДАКОЎСКАЯ,
студэнтка I-га курса аддзялення беларускай мовы і літаратуры.

ЦІКАВЫ ДАКЛАД

Гурток замежнай літаратуры абмеркаваў даклад студэнткі Л. Шведов на тэму: «Т. Драйзер—выкрыццельнік амерыканскага суда».

З заўвагамі па дакладу выступілі студэнты І. Кісялёва, Н. Прашковіч і аспірант Б. Міцкевіч, якія станоўча ацанілі даклад і яго вялікую актуальнасць.

ПАВУЧАЛЬНЫ ВЫПАДАК

У маі 1954 года на кафедры гісторыі філасофіі і логікі адбылося абмеркаванне дысертацыі аспіранта А. К. Манеева на тэму «Аб прадмеце логікі». Як вядома, кафедра ў сваёй настапове запісала, што «...дысертацыя мае шмат буйных тэарэтычных памылак суб'ектыўна-ідэалістычнага характару, якія скажаюць логічную тэорыю адлюстравання». Выходзячы з гэтага, кафедра адхіліла рэкамендацыю навуковага кіраўніка дацэнта П. М. Кірушына аб прадстаўленні дысертацыі да абароны і падкрэсліла, што замест аб'ектыўнай крытыкі памылак, зробленых Манеевым у дысертацыі, дацэнт П. М. Кірушын заняўся сістэматычным захвальваннем дысертацыі. Гэта знашло асабліва яркае праўдзельнае ў пісьмовым водгук ад 14 мая 1954 года, у якім П. М. Кірушын рэкамендаваў прысудзіць А. К. Манееву вучоную ступень кандыдата філасофскіх навук, а дысертацыю неадкладна надрукаваць. Кафедра рэкамендавала тав. Манееву карэнным чынам перапрацаваць дысертацыю ў адпаведнасці з крытычнымі заўвагамі, пасля чаго прадставіць яе на наўторнае абмеркаванне. Дацэнту т. Кірушыну было ўказана на безадказны адносінны да навуковага кіраўніцтва і прапанавалася аказаць дзейсную дапамогу дысертанту.

На якому-ж шляху пайшлі А. К. Манееў і яго навуковы кіраўнік П. М. Кірушын? Замест таго, каб на-сапраўднаму ўспрыняць крытыку, сур'ёзна прадумаць заўвагі членаў кафедры і выправіць дапушчаны памылкі, яны сталі на шлях сужаючых, перанеслі прынцыпова-навуковую спрэчку на глебу асабістых адносін, беспадстаўна абвінавачваючы пры гэтым рад членаў кафедры ў іх быццам-бы прадуртасці да дысертанта і яго навуковага кіраўніка. Яны ігнаравалі думку калектыва і заняліся распаўсюджваннем плёткаў і розных чутак, быццам дысертацыю ніхто сур'ёзна не чытаў, а крытыкавалі яе толькі па чутках, што быццам на кафедры няма дастаткова кваліфікаваных спецыялістаў, з думкай якіх можна было лічыцца.

На жаданню А. К. Манеева і П. М. Кірушына дысертацыя была накіравана ў Маскоўскі дзяржаўны ўніверсітэт імя М. В. Ламаносава для

абмеркавання яе там на кафедры логікі.

Характэрна адзначыць, што, застаўшыся да канца паслядоўнымі сваім гнілым «прынцыпам», А. К. Манееў і П. М. Кірушын распаўсюдзілі хлуслівыя чуткі аб тым, што дысертацыя атрымала ў МДУ станоўчую ацэнку і што ў хуткім будучым дысертант будзе там же абараняць.

Аднак факты гавораць зусім аб адваротным. 16 лістапада адбылося пасяджэнне кафедры логікі Маскоўскага дзяржаўнага ўніверсітэта, на якім прысутнічаў і сам Манееў. Кафедра дэталёва абмеркавала дысертацыю і прышла да вываду, што агульная ацэнка гэтай дысертацыйнай работы, якую дала кафедра гісторыі філасофіі і логікі Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта, правільная. У сваім рашэнні кафедра запісала: «Лічыць дысертацыю тав. Манеева на тэму «Аб прадмеце логікі» непадрыхтаванай да абароны з прычыны наяўнасці ў ёй тэарэтычных памылак і недакладнасцей па ряду пытанняў логікі».

Выпадак з аспірантам А. К. Манеевым доволі павучальны. Ён перш за ўсё сведчыць аб тым, наколькі важная роля навуковага кіраўніка. Ён спрэчна, што калі-б дацэнт П. М. Кірушын добрасумленна аднёсся да сваіх абавязкаў і з самага пачатку зрабіў заўвагу аспіранту аб яго памылках, то гэтыя-б памылкі не перараслі ў перакананні тав. Манеева і іх лягчэй было-б выправіць.

Гэты выпадак яскрава паказвае, якую вялікую шкоду можа прынесці навуковай рабоце ігнараванне думкі калектыва, нежаданне прыслухацца да заўваг таварышаў. Калі-б тав. Манееў пасля абмеркавання першага раздзелу дысертацыі на кафедры ў снежні 1953 года ўлічыў і прадумаў выказаныя членамі кафедры заўвагі, ён безумоўна мог-бы назбегнуць многіх дапушчаных ім памылак.

Сумны выпадак з тав. Манеевым яшчэ раз пераконвае ў тым, што толькі здаровая прынцыповая крытыка і правільныя адносінны да яе з'яўляюцца адзіным сродкам пераадолення і выпраўлення памылак, зброяй, рухаючай навуку наперад, чаго, на жаль, яшчэ не зразумелі дацэнт П. М. Кірушын і аспірант А. К. Манееў.

П. СЕЛІВАНЧЫК.

НА ПАРТЫЙНЫМ СХОДЗЕ

Днямі адбыўся адкрыты сход партарганізацыі філалагічнага факультэта. З дакладам «Аб падрыхтоўцы да зімовай экзаменацыйнай сесіі» выступіў дэкан філалагічнага факультэта тав. Засека.

У сваім дакладзе ён каротка ахарактарызаваў становішча, якое стварылася на факультэце ў сувязі з набліжэннем зімовай экзаменацыйнай сесіі. Падрабязна смяліўшыся на пытанніх вучэбна-выхаваўчай работы, на пытаннях грамадскага жыцця факультэта, дакладчык адначыў дзейную падрыхтоўку вышасці студэнтаў да экзаменаў.

Дакладчык адзначыў таксама, што канат, грамадскія арганізацыі і першую чаргу, выкладчыкі сапраўды слаба праводзілі выхаваўчую работу сярод студэнтаў. Усё яшчэ кожны месяц парушэнні працоўнай вучэбнай дысцыпліны як з боку выкладчыкаў, так і з боку студэнтаў.

Дакладчык быў адзначана таксама неадавальная работа вучэб-

ных кабінетаў, што сур'ёзна адбіваецца на падрыхтоўцы да сесіі.

У заключэнне дакладчык заклікаў усе грамадскія арганізацыі, прафесарска-выкладчыцкі састаў факультэта прыкласці ўсе намаганні, каб сустрэць сесію ў поўнай падрыхтаванасці.

Выступіўшы затым тав. Зярніцкі падкрэсліў дрэннае планаванне вучэбных курсаў, неабходнасць правядзення кансультацый па многіх прадметах. Комуністы тт. Пісаранка і Бірала гаварылі аб тым, што некаторыя выкладчыкі несур'ёзна адносяцца да работы навуковых гуртоў, позна прадстаўляюць тэматыку курсавых работ.

У спрэчках выступілі таксама тт. Фактаровіч, Паіна, Хаўратовіч і другія.

Сход прыняў разгорнутае рашэнне, накіраванае на ліквідацыю выяўленых недахопаў, на паспяховае правядзенне зімовай экзаменацыйнай сесіі.

Г. КЛЯУКО.

БЕРАГЧЫ КОЖНУЮ МІНУТУ ВУЧЭБНАГА ЧАСУ

Адзін дзень Эрнста Ляўнова

13 снежня Эрст, як заўсёды, абудзіўся ў 7 гадзін. Першай лекцыяй ў гэты дзень не было, і ён праляжаў у ложку да дзевяці. Спаць не хацелася.

— Эх,—уздыхнуў Эрст,—не цяньця у нашым дэканате рабочы час студэнта. Навошта сёння было ставіць заняткі з дзесяці? Увесь наш другі курс геалогіі, напэўна, спіць.

Ляўкоў паснедаў і накіраваўся да ўніверсітэта, да якога было не менш трыццаці мінут хадзьбы, ды яшчэ мінут пятнаццаць патрэбна было прастаяць у раздзявалцы.

Званок. Пачынаецца лекцыя па асновах марксізма-ленінізма, якую для студэнтаў II курса аддзяленняў геалогіі і геаграфіі чытае Г. С. Маханёк. На нейкі час яе перапыняе з'яўленне спазніўшагася на пяць мінут Юрыя Тагунова, і выкладчыку доўга прыходзіцца чакаць пакуль уляжыцца шум у аўдыторыі. Нарэшце, наступае цішыня. Толькі Аскар Ляховіч парушае яе спрэчкаю з суседзямі наконт фотаневядомай спартсменкі. Але воль ён бярэцца за падручнік замежнай мовы.

На другім курсе аддзялення геалогіі 59 студэнтаў. На лекцыі-ж прысутнічае 46. Як заўсёды, не з'явіліся Віктар Мядзведзеў і Фелікс Кучар. Але і тыя, што сядзяць у аўдыторыі, дарэмна патрацілі гэтыя дзве гадзіны, бо ні адзін з будучых геологаў не канспектуйе лекцыі. Кожны займаецца пачобнымі справамі. Воль сядзіць Міхаіл Кунік. Спачатку ён бясконца гартуе падручнікі па крысталаграфіі і нямецкай мове, потым напружвае хустку ў сваёй суседкі, дакладна вывучае ўласныя ногці. Нарэшце, за соўвае рукі ў кішэні і накіроўвае вочы на столь. Святлана Чарткова доўга глядзіць у акно, пасля, глыбока ўздыхнуўшы, бярэцца за пераклад тэксту з замежнай мовы.

Не лепш вядуць сябе і студэнты аддзялення геаграфіі. Як не дзіўна, прыклады недысцыплінаванасці паказваюць камсамольскія актывісты. Група Галіна Марцынкевіч адмежавалася ад знешняга свету чамаданчыкам і падрыхтоўвае пазачаснае чытанне. Не вядзе канспектаў і член камітэта камсамола Г. Дземянцэвіч.

Можа лекцыя Г. С. Маханька цяжка канспектываць? Не. За першым сталом сядзяць студэнткі II курса аддзялення геаграфіі Н. Іяцішчава, М. Лаўрыновіч і Р. Паўловіч. З 92 чалавек толькі яны ўважліва слухаюць лектара. Іх канспекты сціплыя, дакладныя.

Нічога не далі гэтыя дзве гадзіны і Эрнсту Ляўкову, бо ён узяўся за вывучэнне англійскай мовы. Але якая там вучоба ў такім шуме! Ляўкоў з налёгкай уздыхнуў, калі званок абарнаў лекцыю. Гадзінік наказаў 11 гадзін 44 мінуты.

Пасля заняткаў на англійскай мове Эрст перагуча смяліўся ў

вестыбюлі: што рабіць? Праз гадзіну пачнуцца лабараторныя заняткі па фізіцы, і за гэты час схадзіць дадому на абед ніяк немагчыма.

Толькі ў сем гадзін вечара закончыліся заняткі ў Эрста. Да пачатку рэпетыцый факультэцкага актэта заставалася больш гадзіны. За гэты час удалося наспах паабедцаць. Але дарэмна Ляўкоў спынаўся на рэпетыцыю: яна пачалася неарганізавана, са спазненнем на дваццаць мінут. У 8 студэнтаў загінула ў агульнай суме яшчэ 2 гадзіны 40 мінут.

Дадому вярнуўся Эрст ў дзесяць гадзін. Ён адчуваў сябе вельмі змораным і таму лёг спаць. Заўтра заняткі з васьмі, заўтра залік...

Так праходзяць дні ў Эрста Ляўкова. Кожны дзень у яго не менш 8 гадзін лекцыі і практычных заняткаў. Апрача таго, трэба тры разы ў тыдзень хадзіць на секцыю плавання, два разы—на рэпетыцыю актэта, як прафору курса—прысутнічаць на розных пасяджэннях.

А галоўнае—неабходна рыхтавацца да семінараў па марксізму-ленінізму, да заняткаў па англійскай мове, да лабараторных і практычных заняткаў; напісаць справаздачу аб практыцы, здаць пазачаснае чытанне. Дзе-ж знайсці час на падрыхтоўку да сесіі, на культурны адпачынак, на чытанне мастацкай літаратуры? Эрст адчувае ненармальнасць такога становішча.

— За мінулы тыдзень мне толькі аднойчы ўдалося вырвацца ў чытальную залу,—скардзіцца ён.—А ў мінулым годзе я там бываў тры чатыры разы. Хочацца хадзіць і на пасяджэнні гуртка агульнай геалогіі, але дзе-ж знайсці час?..

Як не дзіўна, але пытанні перагружанасці студэнтаў не хвалюць дэканат факультэта і, у першую чаргу, дэкана Н. Т. Раманоўскага. Стараста курса неаднаразова гаварыў яму аб гэтым, але ён не знаходзіць нават часу, каб пабываць у групах.

Дзе знайсці яшчэ дзве гадзіны?

Можа другі курс аддзялення геалогіі выключэнне ва ўніверсітэце? Але воль што гаворыць студэнт II курса аддзялення фізікі Аркадзій Рудой, які пасля дзесяці гадзін заняткаў спынаецца дадому. Ён саркастычна заўважае:

— Я настолькі перагружаны, што няма калі і пагаварыць аб перагружанасці... Спяшаюся дамоў паабедцаць. А ў дзевяць трэба прыйсці на рэпетыцыю драмкалектыва. Прычым, яна працягнуцца, магчыма, за поўнач. А заўтра семінар.

Аркадзій Рудой абурэцца справадліва. Паглядзім, што яму патрэбна зрабіць за тыдзень. Як вядома, у шасці рабочых днях—144 гадзіны. З іх 42—48 трэба адвесці на сон, 12 на прыём ежы, на лекцыі і лабараторныя заняткі—46 гадзін. Застаецца 40 гадзін. На што яны ідуць у Аркадзія? Каб падрыхтавацца да семінара па асновах марксізма-ленінізма, трэба шэсць

гадзін, да заняткаў па замежнай мове—6, да двух лабараторных заняткаў—4, да чатырох практычных заняткаў—8. Акрамя таго, Рудой рэпетыруе ролю Лапахіна ў «Вішнёвым садзе» А. Ш. Чэхава. Рэпетыцыі праводзяцца ў апошні час па чатыры гадзіны ў тыдзень і адмаюць яшчэ 12 гадзін. Дададзім да гэтага яшчэ 6 гадзін на дарогу ва ўніверсітэт і атрымаем 146 гадзін! Не хапае двух гадзін у тыдні, каб зрабіць самае неабходнае. А дзе знайсці час на падрыхтоўку да экзаменаў, на культурны адпачынак?

Колькасць гадзін абавязковых заняткаў (уключаючы заняткі ў лабараторных і г. д.) не павінна перавышаць 36. Але з гэтым у дэканатах не лічацца. Так, студэнты другога курса хімічнага факультэта займаюцца 48 гадзін у тыдзень, студэнты III курса аддзялення геалогіі—46 гадзін, II і III курсаў аддзялення геаграфіі—па 42 гадзіны.

А час не чакае

У студэнтаў многіх факультэтаў няма ўмоў для паспяховай самастойнай работы. А між тым да сесіі засталіся лічаныя дні. Дэканаты, кафедры, грамадскія арганізацыі павінны выправіць становішча хоць у апошнія дні семестра.

Што для гэтага трэба? Дэканатам неабходна сумесна з кафедрамі дэталёва прагледзець раскладу заняткаў, скараціць некаторыя курсы за лік тэм, якія маюць другараднае значэнне або паўтараюцца ў сумесных курсах, перавесці рад курсаў у факультатывыя. Напярэдадні сесіі грамадскія арганізацыі павінны скараціць лік розных мерапрыемстваў, прасачыць за тым, каб у студэнтаў было не больш аднаго даручэння. Як піша ў рэдакцыю студэнт юрыдычнага факультэта В. Зябрын, «Камітэт камсамола не лічыцца з часам студэнтаў і абавязвае праводзіць сходы ў групах не радзей двух разоў у месяц». Патрэбна таксама максімальна скараціць колькасць рэпетыцый мастацкай самадзейнасці. А між тым некаторыя калектывы, як, напрыклад, драматычны, збіраюцца цяпер значна часцей, чым у пачатку семестра.

Нарэшце, многае залежыць і ад саміх студэнтаў. Нашым выдатнікам, нягледзячы на перагружанасць, удаецца прытрымлівацца раскладу дня і працаваць самастойна. У сваім пісьме ў рэдакцыю Л. Маісеенка паведамляе, што ў студэнтак I-га курса аддзялення біялогіі Тамары Жарынай і Лілі Ільіной не прападае дарэмна ні адна мінута. Але ёсць і іншыя прыклады. Так, студэнт III курса юрыдычнага факультэта В. Шаўцоў не вядзе канспектаў, рэдка рыхтуецца да семінараў, не выконвае грамадскіх даручэнняў, а ўвесь час або ляжыць у ложку, або бязмэтна блукае па калідорах.

Хутка сесія, і таму кожнаму студэнта павінна быць на ўліку выкарыстоўвацца для плённай работы.

А. МАЛЬДЗІС.

ГРАМАДСКАЕ ХАРЧАВАННЕ СТУДЭНТАЎ—СПРАВА ВЯЛІКАЯ І СУР'ЁЗНАЯ

★ ★

★

★ ★

СТУДЭНЦКАЯ СТАЛОВАЯ ПАВІННА ПРАЦАВАЦЬ ЛЕПШ

Вялікая студэнцкая сталовая фабрыцы-кухні. Студэнты пераціраюць жартамі з гардэробшчыкамі хутка, без затрымкі, вельмі і падаюць паліто. Яшчэ адной праце касірша. Стварэцтва гэта добра арганізаванага прадпрыемства грамадскага харчавання. Гэта толькі вестыбюльны ўра-...

Калі пры ўваходзе ў залу, калі заўсёды дрэмле швейцар, маюць мянцэца. Цяжкае наветрае ў твар—дрэнна працуюць шпатыры. У студэнтаў стомяць сонныя твары. Погляды, поўназдзей і спадзяванняў, навіраюць у бок кухні. Сярод чакаючых студэнтаў Аркадзій Ярмашкоў і Карпеніч. Насля поўгадзінага чаю яны атрымоўваюць лыжкі.

Што вы сабе думаеце?—у студэнта горыч і крыўда. Афіцыянтка Раіа Ракоца ласкава кажа: Не хвалойцеся, зараз студэнты буду паабедуюць і талеркі выдэда.

Намяшканне, дзе мысцца падаюць на штату пасудадна не паспявае вымыць усе талеркі і сподачкі, пагэтану не дзіўна, многі з іх толькі акрошлены. Некаторыя-ж афіцыянткі ў абмінаюць пасудамыйку і пачынаюць выціраюць відэльцы і талеркі, так што на іх застаюцца кавалкі ежы. У такім стане і падаюцца на стол.

Не толькі ў гэтым праяўляецца санітарны на кухні. Вось намяшканне, дзе выдаецца ў вузкім праходзе паміж стале і плітой калі афіцыянтка. Яны атрымоўваюць другія блюды. Кожнай пачынаюць іх на 12—16, пачынаюць стравы звальваюцца на другое на паднос і нават ўціскаюцца. Дно талеркі, кінуўшы назад церлася на бруднае пасудамыйкі, уштампоўваюць ежу!

Першы погляд можна падушыць інакш арганізацыю выданы афіцыянткам блюд нельга. Якая выдача праводзіцца на кухоннай пліце, дзе нават у недзе даюць бануць—дэкарацыю, патэльню... Аднак пры гэтым тэхнічным раканструаванні можна было-б дасягнуць адразу двух мэт: паабедуюць і валакіты за выдачай страў штодзённа каштуе да дзесяці рублёў і паскорыць увесь працэс харчавання студэнтаў.

На вялікі жаль, кіраўнікі сталовай (дырэктар І. Фельгін) і фабрыкі-кухні (дырэктар т. Хадзееў) больш думаюць аб недарэчным праекце аб'яднання гарадской сталовай №2 са студэнцкай, чым аб пераарганізацыі кухні.

Работнікі грамадскага харчавання павінны няспына павышаць культуру абслугоўвання; у іх традыцыю ўвайшлі вельміяны, шчырыя адносіны да наведвальнікаў. А таму справядлівае абурэнне выклікаюць асобныя выпадкі няўважлівасці і грубіянасці з боку абслугоўваючага персаналу. У студэнцкай сталовай нямаю руплівых і свядомых афіцыянтаў (Н. Галанова, А. Ладуцька і др.). Але ёсць і такія, якія вядуць сябе некультурна.

— Што вы лезеце за мае сталы?—ва ўвесь голас крычыць афіцыянтка Іванова на студэнтаў, якія, засмучаныя чаканнем, пачынаюць блукаць ад адных сталю да другіх. Калі-ж студэнты апелююць да сумлення і абавязкаў афіцыянткі, тая абрушвае патокамі выразаў, якія далёка не носяць літаратурнага характару.

Нізкая культура абслугоўвання тлумачыцца адсутнасцю выхаваўчай работы. Гутаркі і даклады аб маральным абліччы работнікаў грамадскага харчавання не праводзяцца, лешыя афіцыянткі не дзеліцца вопытам работы. Абсалютны застой у выхаваўчай рабоце часта прыводзіць да зусім нечаканых вынікаў. Напрыклад, амаль кожнай афіцыянтцы патрэбна напамінаць аб звароце здачы.

Нельга не напамінаць тут-жа, што кіраўнікі гарадскога гандлёвага аддзела сталі на шкодную пазіцыю падрываючы пераваду студэнцкай сталовай на самаабслугоўванне. Гэты метады «наскарэння абароту» ў прымяненні да канкрэтных умоў сталовай не каштуе і выдзенага лішка.

Штодзённа ў студэнцкую сталовую на фабрыцы-кухні прыходзяць сотні студэнтаў сталіцы. Пагэтану асабліва важна пабудова работу сталовай так, каб студэнт траціў мінімум часу на сьнеданне, абед і вячэру. Як павялічыць прапускную здольнасць сталовай, як дабіцца таго, каб наведвальнік не сядзеў на гадзіне і больш за сталом, як павысіць культуру абслугоўвання—вось пытанні, якія неабходна рашыць дырэкцыі сталовай сумесна з дырэкцыяй фабрыкі-кухні і прафкамамі ўніверсітэта і іншых вузаў.

Э. ЮШКЕВІЧ.

Абедзеныя прыгоды Пеці Студэнтава



Мал. А. КІРЭНКА

ФЕЛЬЕТОН

ПРО НОВУЮ СТОЛОВУЮ...

В университетской столовой, которая недавно открылась, много беспорядков. Имеет место некачественное приготовление блюд, обмеривание и обвешивание студентов. Буфетчица работает медленно, поэтому около буфета создается большая очередь.

(Из письма в редакцию).

*По щучьему велению,
Собрав толпу зевак,
Повисло объявление
У входа в биофак.*

Про новую Столовую

*Рассказывалось в нём,
Где столики кленовые
Уставлены борщом,
Где щи с густой сметаной,*

*Где есть рагу и чай,
Где скатерть самобранная:*

*Лишь только пожелай—
Появятся желанные
Бифштексы, кофе,
торт,*

*И воды минеральные,
И папиросы „Спорт“,
И прочее, и прочее—
Всего не перечесать!*

*—Столовая рабочая,
Процвай!
Отныне есть
Своя*

*под боком,
новая,
дешёвая
столовая!*

*Не будут больше лекции
Страдать по той вине,
Что очередь в „Венеции“,
В „Московской“ и „Весне“.*

*Отныне счастьем нашему
Конца не будет, нет.
И я уже вынашивал
Возвышенный сонет*

Про новую столовую,

*Где сладкие чаи,
Куда шаги метровые
Направил я свои.*

Но серой Атмосферой

*Обдал меня буфет.
—Чего-нибудь на первое...
Ответствовали:*

*—Нет.
—Тогда,—гляжу растерянно,—*

*Давайте винегрет.
Вы что, шутить намерены?*

*Такого блюда нет!
Вокруг меня столпились
все,*

*Хохочут:
—Вот чудак!
—Вы что, с луны свалились?*

*Остался лишь судак.
—Давайте.
В заключение
Я чаю попросил.
Сказали:*

*—К сожалению,
Чай кончился, остыл...*

*Беру мясные пончики,
Рассержен, гневен, зол.
И вот с одним талончиком*

*Сажусь за первый стол.
Ползут минуты длинные—*

*Официантки нет...
И даже рот разинул я,
Когда познал „секрет“:
Ввести сочли за нужное
Такой порядок здесь—
Будь добр, себя обслуживай,*

*Коль захотел поесть!
Ну, что ж!
Спешу к окошку я
С подносом кое-как.*

*Дымящейся картошкой
Гарнирован судак.
Но,*

*по кухарской милости,
Был омрачен мой пир:
Запрошлогодней гнилотью*

*Ударил в нос гарнир.
Галодный пуща прежнего,*

*Я встал из-за стола,
Прокляв и блюда здешние,
и здешние дела.*

*Друзья!
Мораль здоровую
Хочу вам предложить,—
Чтоб в новую Столовую
Наевшись приходите!*

А. ХАРКЕВИЧ.

ЯКАЯ КАРЫСЦЬ З ТАКОГА БУФЕТА?

— Кіпіць... Вінегрэт кіпіць...— яшчэ на парозе інфармавалі мяне хлопцы. Спачатку не хацелася верыць, як можа забіпець, ціха стоячы ў кутку тумбачкі, вінегрэт, які я купіў гадзіну назад. Дзіўна было глядзець, як булькала слюністая лена, а ў нос удараў разкі, кіслы пах.

У буфете корпуса «А» па Бабруйскай вуліцы прадаецца нямаю сапсаваных прадуктаў. Няўжо дырэкцыя фабрыкі-кухні лічыць наш буфет месцам, дзе можна рэалізоўваць нягодныя харчы? Нельга быць задаволеным таксама

і меню буфета. Часта, апрача булак, вінегрэту і кісялю, тут нічога не знойдзеш. Загадчык буфета т. Сакалоўская не прад'яўляе пастаўшчыкам з фабрыкі-кухні ніякіх прэтэнзій і патрабаванняў. Не забяспечана і бесперабойная работа буфета. На дзвярах яго няма раскладу работы. Карыстаючыся гэтым, т. Сакалоўская пачынае працаваць згодна свайго пажадання, што прыводзіць да страты часу наведвальнікамі, бо яны прыходзяць у буфет па некалькі разоў. У мінулым-жа месяцы з прычыны хваробы буфетчыцы калі двух тыдняў буфет не працаваў.

Адміністрацыя фабрыкі-кухні не забяспечыла яго часовай буфетчыцай.

Буфет наведваюць студэнты двух інтэрнатаў, і таму ў гэтым цесным, з чатырма сталамі пакойчыку часта збіраецца вялікая чарга. З-за гэтага многія студэнты спазняюцца на лекцыі.

— Час адкрыць буфет і ў корпусе «Б». Не бегаць-жа кожны дзень з корпуса ў корпус,—патрабуюць студэнты. Але зрухаў няма. А патрэбна-б было ўжо пачуць гэтыя патрабаванні і адказаць на іх дзейным рэагаваннем.

І. КІРЭНКА.

ЭКАНОМІЦЬ ЧАС СТУДЭНТАЎ

Параўняўшы з мінулым годам паленшыю сваю работу буфет інтэрната № 1 (вул. Свердла 34). Тут амаль заўсёды былі мясныя і каўбасныя вырабы, хлеб, булочки, кісель. Але асартымент не можа поўнаснаціцца студэнтаў. Невядома, апошні час сюды перасталі падаць малочныя прадукты і яшчэ. Ніколі не бывае ў буфете адказна адносіцца да сваіх абавязкаў буфетчыца т. Капытка. Яна

з'яўляецца на работу ў 10—11 гадзін, у той час як буфет павінен працаваць з дзевяці гадзін. Прытым, раніцою у буфете не бывае свежых прадуктаў, бо іх дастаўляюць толькі ў дзве гадзіны дня.

Неабходна наладзіць бесперабойную работу буфета, нашырыць асартымент паступаючых прадуктаў, каб у час набліжаючайся экзаменацыйнай сесіі студэнты не трацілі дарэмна часу на прыгатаванне ежы.

В. ЗАРЭЦКІ,

старшыня студкома інтэрната № 1.

СУМНАЯ АДНАСТАЙНАСЦЬ

У 6 (57) нумары пасценнай газеты «За перадавую навуку» надрукаваны вершы маладых паэтаў адзілення журналістыкі.

За выключэннем верша А. Харкевіча «Чтобы тобой могла гордиться рота», усе вершы аб каханні. Сем розных аўтараў, сем лірычных герояў, і трэба было-б чакаць сямі розных пачуццяў, незалежна ад таго, узаемае гэта каханне ці не. Але ці таму, што аўтары перадаюць пачуццё сваіх герояў аднымі і тымі-ж сродкамі (абавязкова ўздыкі, абавязкова сэрца, якое баліць), ці таму, што іх цікавіць толькі адна катэгорыя людзей, лірычныя героі амаль усіх гэтых вершаў аднолькава слабыя, дакучлівыя ў адносінах да каханых, ныцікі, і пачуццё іх аднолькава мала нагадвае каханне. Героіні яшчэ больш невыразныя. Ні адзін верш не гаворыць, каго любіць герой і за што любіць.

Відавочна, ствараліся гэтыя «вершыкі» не ў муках творчасці і ўжо, безумоўна, не ў муках кахання. Яны такія-ж скараспелыя, як і каханне з першага погляду, якое натхняе паэтаў і магчымаць якога нагоду падазрона.

В. Адамчык назваў свой верш «Прыгаіне». Справа не толькі ў тым, што назва не адпавядае тэме, і не ў тым нават, што калі прачытаеш два першыя радкі «Бачу я — дарма, парогі адбіваю за табой», далей мімаволі хочацца сказаць: «с гэтым што-то делать надо, надо что-то предпринять». Справа ў тым, што герой гэтага верша такі ўжо няўдалы чалавек, што таго і глядзі — расплачацца і кінецца да ног каханай.

«Няважны кавалер», як назваў свайго героя Г. Каралёў у вершы «Я з табой згадзіўся», ходзіць за дзяўчынай па пятах, уздыхае; у беднага хлопца сэрца баліць, а яна (каварная!) не адказвае ўзаемнасцю.

«Не кахаеш — я паверыў, ды не верыць сэрца штось».

Хлопец ведае, што яна яго не кахае, а ўсё роўна «абівае парогі», і, бачна, доўга яшчэ будзе абіваць.

Гэта добра, што лірычныя героі Адамчыка і Каралёва так моцна кахаюць, але трэба-ж прынімаць у разлік і горадасць чалавека! Вось, напрыклад, у А. Харкевіча ў вершы «Сердце» герой таксама любіць без узаемнасці. Ён, гэты верш, нават заканчваецца амаль так, як і ў Адамчыка: «А сердце...

ему не укажешь,
если оно... болит!»

Агульнае добрае ўражанне ад вершаў Харкевіча зніжаюць яго бясконцыя пошукі «новай» формы. Яму здаецца, што самабытнасць яго творчасці будзе вызначацца тым, якім чынам ён размясціць словы і радкі. Зусім зразумела імкненне ўнесці нешта новае, сваё ў сістэму верша-складання. Але «лесвічкі» — гэта-ж не новае!

Харкевіч вельмі даражыць сваімі «лесвічкамі» і лічыць, што іменна ў гэтым ўся прыгажосць яго вершаў. Але верш «Чтобы тобой могла гордиться рота» застаецца добрым, калі яго напісаць звычайнымі радкамі, а «Времена года» не стануць лепш, калі нават лік «лесвічак» павольшыць удвая...

Аб творчай індывідуальнасці астатніх аўтараў гаварыць пакуль што рана. Апрача таго, што яны не могуць раскрыць тэму, за якую бяруцца, ім падчас не хапае прастой пісьменнасці. Часта ў іх вершах сустракаюцца супярэчнасці, няправільна ўжываюцца словы.

Напрыклад, у вершы Г. Бураўкіна «На паляванні» ёсць такое месца: Перш чым стрэліць, люблю пабачыць Хлопец захацеў ну хоць на міг...

Міг, кароткі міг...

А потым глянуў...

Качак... нават след даўно прастыў,

Не глядзячы на тое, што ў пачатку гэтага ўрыўка аўтар трыжды паўтарыў слова «міг», у канцы ён сцвярджае, што качкі даўно ўжо зніклі. Гэты верш наіўны па задуме і, часнае слова, крыўдна для дзяўчыны, аб якой у ім разказваецца! Балі незадачлівы паляўнічы

ўпусціў качак, ён не разгубіўся. Сёння яму іх не жаль, сёння ён і без іх шчаслівы! І гэта надакучлівае паўтарэнне слова «сёння» мімаволі прымушае спытаць аўтара: а ўчора толькі качкі маглі прынесці яго лірычнаму герою шчасце? Значыць дзяўчына замяніла яму качак?!

Такія недарэчнасці сустракаюцца і ў другіх вершах. Незразумела, што хацеў сказаць А. Вярцінскі сваім вершам «Суседка». Ён разказвае аб тым, як дзесяцікласнік па некалькі гадзін біўся над задачай, і галоўнай перашкодай у рабоце лічыў смех «суседкі», якая прыходзіла да яго сястры. Прайшоў час, юнак ужо студэнтам звярнуўся дадому, зноў сустраўся з «суседкай» і падумаў:

...што так ці іначай,

А шмат гадзін пры ёй наўрад

Ці біўся-б болей над задачай.

Гэтыя радкі застаюцца незразумелымі. Чаму раней яна перашкаджала яму рашаць задачу, а цяпер не змагла-б перашкодзіць?

Вершы Г. Каралёва «Я з табой згадзіўся» і В. Зуёнкі «Рабіна» адрозніваюцца адзін ад другога толькі тым, што ў першым — герой абнімае дзяўчыну, а ў другім — цалуе. У тым і другім фон стварае традыцыйная рабіна, у тым і другім «няважны кавалер» набывае вопыт. У тым і другім вельмі рыхлая мова (дзеяслоўныя рыфмы: «хінецца — смяецца», «раздаўся — закахайся», «вялі — былі», «развітаўся — не згадаўся»; пастаянныя эпітэты: «малая рабіна», «любая дзяўчына» і г. д.

У падборцы вершаў газеты «За перадавую навуку» тэма кахання, асабліва няўдалага кахання, прагучала громка, таму што выканаў яе невялікі ансамбль. Але амаль усе аўтары перапявалі чужыя матывы.

Адсутнасць навізны ў тэме магла-б быць кампенсавана арыгінальнасцю яе вырашэння; тым не менш, ва ўсіх вершах не адчуваецца аўтарскай індывідуальнасці.

А. ЛУНІН.

ФІЗКУЛЬТУРА І СПОРТ

На спаборніцтвах па плаванні

11 і 12 снежня ў басейне інстытута фізічнай культуры праводзіліся спаборніцтвы Беларускага рэспубліканскага Савета ДСТ «Навука» па плаванні.

У ходзе напружанай спартыўнай барацьбы было ўстаноўлена 7 рэкордаў Беларускага Савета ДСТ «Навука», 6 з якіх належыць спартсменам універсітэта. Студэнт I курса геалага-геаграфічнага факультэта В. Пісарчык паўтарыў рэкорд таварыства на 100 метраў стылем «брас», прайшоўшы гэтую дыстанцыю за 1 мінуту 22 секунды. Рэкорды былі абноўлены студэнтам Е. Веселовым на 200 метраў стылем «брас» з часам 3 мінуты 0,5 секунды, студэнткай фізіка-матэматычнага факультэта В. Бразоўскай на дыстанцыю 100 метраў стылем «батэрфляем» з вынікам 1 мінута 58,8 секунды, а таксама студэнтам таго-ж факультэта А. Пракапчуком, які праплыў 100 метраў «батэрфляем» за 1 мінуту 15,7 секунды, што з'яўляецца другім вынікам у Беларусі.

Рэкорды былі ўстаноўлены таксама і ў эстафетным плаванні. Жаночая каманда ў складзе Жукавай, Пузікавай, Бразоўскай і Собалевай абнавіла рэкорд у эстафетным плаванні 4x100 метраў вольным стылем, а таксама Жукава, Шацёр, Бразоўская і Собалева выйгралі камбінаваную эстафету 4x100.

У выніку ўпартай двухдзённай барацьбы зборны калектыў нашага універсітэта выйграў 1-ае месца, ая-

рэдзіўшы на 479 ачкоў плаўцы політэхнічнага інстытута.

Пасля спаборніцтваў на першы месца ДСТ «Навука» 1953 года, каля плаўцы універсітэта прайгралі Беларускаму політэхнічнаму інстытуту 200 ачкоў і выйшлі на другое месца было выяўлена многа недахопаў дысцыпліне і трэніроўках. Да гэтых адказных спаборніцтваў плаўцы універсітэта рыхтаваліся вельмі старанна і падыйшлі да іх адзіным дружным калектывам.

Але нягледзячы на перамогу, неходна адзначыць рад прычын, перашкаджаючых яшчэ значнаму росту універсітэцкіх плаўцоў. Перш за ўсё трэніравацца даводзіцца ў вельмі цяжкіх умовах, таму што універсітэце мае вельмі мала арэндуемага часу з імжым басейне: усяго 2 разы ў тыдзень і ў самыя неспрыяльныя гадзіны — з 23 да 24, у той час як плаўцы Беларускага політэхнічнага інстытута трэніруюцца 6 разоў у тыдзень.

Нягледзячы на тое, што працы універсітэта дазволіў правесці шасцідзённы збор для ўсёй каманды плаўцоў, сродкі да гэтага часу яшчэ не наасю не атрыманы.

Пры ліквідаванні гэтых недахопаў плаўцы універсітэта яшчэ не раз павялічаюць высокую тэхніку плавання і даб'юцца значных поспехаў, як у спаборніцтвах вышэйшых чынаў чальных устаноў, так і на агульнагарадскіх і рэспубліканскіх.

В. СОБАЛЕВА.



На трэніроўцы секцыі класічнай барацьбы.

Фото У. ТУРЫГІНА

Сустрэча з супрацоўнікамі рэдакцыі часопіса «Малодосць»

На чарговым пасяджанні гуртка журналістыкі адбылася сустрэча з супрацоўнікамі рэдакцыі часопіса «Малодосць».

Адгаворваючы пасяджанне, загадчык кафедры тэорыі і практыкі савецкага друку М. С. Зярніцкі сказаў:

— Наша сённяшняя сустрэча дапамагае будучым журналістам у авалодванні іх пачаснай і адказнай працы. Няма сумнення ў тым, што гэтая сустрэча будзе садзейнічаць далейшаму ўмацаванню сувязей паміж часопісам і студэнтамі нашага універсітэта.

Рэдактар часопіса «Малодосць» пісьменнік Алесь Кулакоўскі разказаў, як арганізоўваецца часопіс, як ён зараз афармляецца. А. Кулакоўскі падзяліўся з прысутнымі плянамі на будучае. У наступным го-

дзе пры часопісе арганізоўваецца літаратурнае аб'яднанне, будзе выходзіць асобны літаратурны дадатак. Усё гэта дапамагае згуртаваць вакол часопіса маладых літаратараў.

Студэнты А. Вярцінскі і В. Адамчык спыніліся ў сваіх выступленнях на творчасці студэнтаў нашага універсітэта, творы якіх змяшчаюцца ў «Малодосці». Ідэйнасцю, багаццем мастацкіх вобразаў адзначаюцца вершы Ніла Гілевіча. Нездарма чытач высока аданіў і палюбіў такія яго вершы, як «Першакурсніца», «Сержант міліцыі», «Вяселле» і іншыя.

В. Адамчык гаварыў аб павярхоўнасці і недарэчнасцях у вершах У. Нідзведскага, як, напрыклад, у вершы «На аэрадроме».

Студэнт II курса аддзялення журналістыкі А. Собалеўскі адзначыў, што хоць «Малодосць» і з'яўляецца

літаратурным часопісам, але мастацтву ў ім адводзіцца мала месца. На яго старонках няма матэрыялаў аб артыстах, мастаках, няма рэцэнзій на спектаклі.

Студэнт IV курса аддзялення журналістыкі Я. Крыскавец гаварыў аб тым, што часопіс зусім мала змяшчае апавяданняў, парываў, а тыя, што друкуюцца ў часопісе, не пабаўлены недахопаў.

Выступіўшы на пасяджанні сакратар рэдакцыі Алесь Асіпенка, паэт Мікола Аўрамчык адказаў на многія пытанні студэнтаў.

Сустрэча, якая вылілася ў шчырую размову паміж чытачамі і аўтарскім актывам часопіса, прынесла многа карысці студэнтам і супрацоўнікам часопіса «Малодосць».

І. ШУЦІК,

студэнт I курса аддз. журналістыкі.

СУСТРЭЧА СЯБРОЎ

З кожным годам мацнее дружба паміж студэнтамі Беларускага і Вільнюскага універсітэтаў. Літоўскія сябры некалькі разоў прыязджалі ў

Мінск з канцэртамі самадзейнасці. Самадзейнасць нашага універсітэта давала канцэрты ў Вільнюсе.

У мінулы тыдзень у Вільнюс выязджалі жаночая і мужчынская

валебольныя каманды універсітэта. Яны правялі сяброўскія сустрэчы з валебольністамі педінстытута і універсітэта.